



Résumé de l'argumentaire des Foulards Violets en vue de la votation du 7 mars 2021 sur l'initiative d'« interdiction de dissimulation du visage »

Cette initiative est présentée comme ayant plusieurs buts louables. Or, nous constatons que son application n'aboutira pas à atteindre les objectifs affichés, mais à créer d'autres problèmes.

1^{er} objectif : « préservation des exigences minimales de la vie en société »

- Il est **déjà possible aujourd'hui** de demander à une personne de montrer son visage dans les endroits où l'identification est nécessaire.
- La plupart des femmes portant une burqa sont soit des suissesses, soit des touristes : la question de **l'intégration ne se pose pas**.
- La situation sanitaire actuelle nous démontre également que la dissimulation de la bouche et du nez (le port du masque) **n'entrave pas la vie en société**.

2^{ème} objectif : « maintien de l'ordre et de la sécurité publique »

- Il existe déjà, dans la plupart des cantons, des dispositions interdisant la dissimulation du visage lors des manifestations publiques, notamment sportives. De plus, la burqa ne concerne **qu'une poignée de femmes en Suisse ; une réglementation fédérale serait donc superflue et disproportionnée**.
- Le Parlement et le Conseil fédéral n'ont mentionné dans leurs débats l'enjeu sécuritaire **que pour les hooligans, pas pour la burqa**.
- Pour la Cour Européenne des droits de l'Homme et le Comité des droits de l'homme des Nations unies, **l'enjeu sécuritaire ne saurait entraîner une interdiction généralisée**.

3^{ème} objectif : « renforcement de la liberté et de l'égalité des sexes »

- La **contrainte est déjà punie** dans le Code pénal suisse à son article 181.
- Cette initiative renforce-t-elle réellement l'égalité des sexes comment elle le prétend ? Non, cette **initiative veut contrôler le corps des femmes** et leur dénie la capacité de penser et de faire des choix par elles-mêmes. Elle porte un regard sexiste et paternaliste sur les femmes.

Nous invitons à voter NON

Si cette initiative n'atteint aucun des buts promis, quel est son objectif réel ?

Tenter de diviser les féministes,
Jouer sur les peurs,
Ouvrir un énième débat sur les musulman.e.s et stigmatiser cette population,
Décomplexer les propos islamophobes, les débats violents et haineux,
Augmenter les violences faites aux femmes identifiables comme étant musulmanes.

Témoignages de certaines femmes directement visées par cette initiative

« Toutes les personnes portant le niqab que j'ai connu ne le portaient pas par oppression mais, au contraire, souvent leur famille était contre cela. »

« J'ai alors réalisé que j'en avais besoin, non pas parce que j'avais besoin d'être protégée du regard des hommes, mais parce que j'avais besoin d'être protégée de mon moi intérieur. »

« La raison pour laquelle je l'ai mise c'est parce que c'est un acte pieux dans ma religion et que la foi est liée à la pudeur. »

« Étant convertie et ma famille n'étant pas musulmane, je n'ai pas du tout été forcée par qui que ce soit, loin de là, au contraire c'était quelque chose de difficile à accomplir avec ma famille, car il fallait se cacher, donc si ce n'était pas quelque chose que je voulais vraiment mettre par rapport à ma religion et ma foi je ne l'aurais jamais mis »

Arguments contre l'initiative

L'initiative ne renforce pas l'égalité des sexes, au contraire, elle entrave l'avancée des luttes féministes.

Une initiative sexiste, raciste, paternaliste et profondément antiféministe

- **Il existe un préjugé fort et ancré sur les femmes musulmanes** et sur le niqab en particulier, selon lequel ces femmes sont soumises et contraintes dans leurs choix. Ce préjugé sexiste et raciste est repris, et instrumentalisé par une partie des politicien.ne.s, afin de profiter des émotions suscitées et de gagner en visibilité.
- Interpréter ainsi le port du niqab est un **déni de démocratie consistant à parler à la place des femmes musulmanes et à nier leur capacité de penser et d'agir**¹.
- Considérer ces femmes comme étant soumises et contraintes, c'est dire qu'elles ne sont **pas dignes du statut de sujet politique. Elles sont ainsi réduites à l'état d'objet du discours politique. C'est ce qu'il est possible d'observer dans cette initiative et dans les débats y relatifs**².
- Accepter et user de ce préjugé **tend à idéaliser, par comparaison, la situation des femmes en Suisse**, alors même qu'elles subissent chaque jour des inégalités de salaire, des féminicides et d'autres oppressions³. **Les féministes suisses réclament de réelles réponses à leurs luttes.**
- Le prétexte de la « libération des femmes » a déjà été utilisée pour justifier des agendas politiques (par ex. lorsque les USA justifient moralement l'intervention militaire en l'Afghanistan pour libérer les femmes portant la burqa)⁴. **Il faut cesser d'utiliser les femmes et leur habillement à des fins politiques et stratégiques.**

Intersectionnalité⁵ : les femmes musulmanes vivant en Suisse subissent plusieurs types d'oppressions qu'il faut combattre pour atteindre une société plus juste et plus solidaire

- L'Intersectionnalité est une grille de compréhension des oppressions qui nous pousse à **prendre en considération toutes les assignations liées aux identités des personnes** (race, classe, genre, orientation sexuelle, etc.) **qui se combinent pour créer des préjudices ou des privilèges.**
- Les femmes musulmanes étant à la croisée du sexisme, du racisme et de l'islamophobie, il n'est pas possible de résoudre les problèmes féministes des femmes musulmanes sans combattre également l'islamophobie. **Par conséquent, l'islamophobie est un enjeu féministe à part entière.**

Féminisme de positionnement⁶

Il peut arriver qu'une majorité ne soit pas en mesure de comprendre, avec ses propres critères, les raisons d'un choix opté par des personnes minoritaires. L'incompréhension n'invalide pas la réalité d'un choix, aussi contre-intuitif qu'il puisse paraître. Chacun.e se détermine selon son vécu, ses critères, ses expériences de vie et ces choix sont légitimes. **Il est donc important d'entendre qu'il est possible qu'une femme décide de porter (ou pas) un habit librement, parce qu'elle y trouve intégrité et cohérence avec sa foi.**

Fémonationalisme⁷

Le fémonationalisme désigne le concept selon lequel les nationalistes de droite, les néolibéraux, et certaines féministes invoquent les droits des femmes pour stigmatiser les hommes musulmans et poursuivre leurs objectifs politiques. Dans le cas des partis d'extrême-droite européens, l'objectif semble être de renouveler leur électorat en apparaissant moins extrême tout **en conservant un programme raciste et parfois antiféministe.**

Leçons tirées de l'expérience française, 10 ans après l'interdiction du « voile intégral »⁸

Dans une interview récente d'Agnès de Féo, chercheuse ayant travaillé sur le niqab en France, cette dernière conclut que, 10 ans après l'adoption de la loi anti-niqab, la loi a eu pour effet direct d'inciter certaines femmes à porter le niqab. **La loi a donc eu un effet incitatif et absolument contre-productif au but souhaité.**

Quelques références pour aller plus loin. [N'hésitez pas à consulter l'argumentaire détaillé sur notre site.](#)

¹Parini, L., Matteo G. & Gaëtan C. (2012). « La transversalité du genre : l'islam et les musulmans dans la presse suisse »

²Mécanisme de silenciation. Voir aussi la « violence épistémique » de théoricienne féministe américaine Kristie Dotson

³Fernandez, S. (2009). « The Crusade over the Bodies of Women »

⁴Voir aussi Al-Saji, A. (2008). « Voiles racialisés : la femme musulmane dans les imaginaires occidentaux »

⁵Grille élaborée par la juriste africaine-américaine Kimberlé Crenshaw

⁶Voir à ce sujet l'autrice Patricia Hill Collins (standpoint feminism)

⁷Voir à ce propos Sara Farris, chercheuse ayant inventé le concept.

⁸[Interview intégrale ici](#)